

Lesznowola, 25 marca 2015 r.

**Do**

**Samorządowego Kolegium  
Odwoławczego w Warszawie**  
za pośrednictwem

**Wójta Gminy Lesznowola**

**Strona: Jacek Barcikowski**

**Organ: Wójt Gminy Lesznowola**

## **ODWOŁANIE**

od decyzji Wójta Gminy Lesznowola z dnia 10 marca 2015 r., doręczonej pocztą elektroniczną w dniu 12 marca 2015 r.

(znak sprawy: SPO.1431.2.2015)

Dotyczącej odmowy udzielenia informacji publicznej w zakresie ujawnienia:

1. wykazu (listy) wynagrodzeń wszystkich pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy Lesznowola zawierającego imię i nazwisko pracownika samorządowego wraz informacją o wypłaconych w miesiącu grudniu 2014 roku wynagrodzeniu brutto oraz składnikach, o których mowa w art. 36 ust. 2 -5. Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz.1458),

2. Wykazu nagród przyznanych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 roku pracownikom samorządowym zatrudnionym w urzędzie gminy Lesznowola zawierającego imię i nazwisko pracownika samorządowego wraz z informacją o wysokości uzyskanej nagrody, o której mowa w art. 36 ust. 6 Ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz.1458) wraz ze wskazaniem szczególnych osiągnięć za które zostały przyznane nagrody."

Niniejszym wnoszę odwołanie od wskazanej powyżej decyzji Wójta Gminy Lesznowola, zarzucając jej naruszenie przepisów postępowania poprzez błędną interpretację oraz naruszenie przepisów Konstytucji RP oraz Ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na tej podstawie wnoszę o:

1. uchylenie decyzji w całości oraz
2. przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia Wójtowi Gminy Lesznowola.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 27 lutego 2015 roku złożyłem do Urzędu Gminy Lesznowola wniosek o udzielenie informacji publicznej (w załączeniu). W dniu 12 marca 2015 roku otrzymałem informacje stanowiące częściową odpowiedź na mój wniosek oraz decyzję odmowną udzielenia informacji publicznej w pozostałym zakresie (w załączeniu).

Zaskarżona decyzja jest wadliwa z uwagi na naruszenie prawa regulujące zasady dostępu do informacji publicznej poprzez ich błędną wykładnię polegającą na nieuzasadnionym przyjęciu, że wśród pracowników Urzędu Gminy jedynie osoby pełniące funkcje wójta, z-cy wójta, skarbnika i sekretarza gminy pełnią funkcje publiczne i że ujawnienie wynagrodzeń jedynie tych osób podlega obowiązkowi wynikającemu z ustawy o dostępie do informacji publicznej. Stąd też winna zostać uchylona.

Nie zostały ujawnione informacje dotyczące pozostałych osób zatrudnionych w urzędzie gminy również pełniących w sposób oczywisty funkcje publiczne. W uzasadnieniu tej decyzji powołano się m.in. na orzeczenie WSA w Rzeszowie II SA/Rz 248/14, które jednak dotyczy jedynie odmowy udzielenia informacji publicznej w stosunku do osób które wypełniały funkcje aparatu pomocniczego (nie pełniących funkcji publicznych), więc przywołany wyrok nie może być uzasadnieniem odmowy udzielenia informacji publicznej w odniesieniu do wszystkich pracowników gminy, gdyż jedynie ich części zatrudnionych na stanowiskach pomocniczych.

Stanowisko zawarte w odmowie udzielenia informacji publicznej zaprezentowane przez organ w odmowie udzielenia informacji publicznej jakoby jedynie wójt, sekretarz, skarbnik i z-ca wójta byli jedynymi pracownikami gminy pełniącymi funkcje publiczne jest sprzeczne z definicjami istniejącymi w polskim prawie określającymi kogo należy zaliczać do osób pełniących funkcje publiczne. Funkcjonariuszem publicznym w brzmieniu art. 115. § 13. polskiego Kodeksu Karnego jest między innymi:

*„osoba będąca pracownikiem administracji rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, chyba że pełni wyłącznie czynności usługowe a także inna osoba w zakresie, w którym uprawniona jest do wydawania decyzji administracyjnych”*

W komentarzach do tego przepisu jako osoby pełniące wyłącznie czynności usługowe wymienia się takie stanowiska jak sekretarki, telefonistki, pracownicy obsługi technicznej.

Zgodnie z art. 115 § 19 k.k. osobą pełniącą funkcje publiczne jest funkcjonariusz publiczny a także *„osoba zatrudniona w jednostce organizacyjnej dysponującej środkami publicznymi, chyba że wykonuje wyłącznie czynności usługowe”*

Pełniejszą interpretację powyższych definicji można znaleźć m.in. w **Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gdańsku z dnia 14 listopada 2012 r. II SA/Gd 545/12**

*„Wyjaśnić w tym miejscu należy, że osobą pełniącą funkcję publiczną jest niewątpliwie funkcjonariusz publiczny w rozumieniu art. 115 § 13 kodeksu karnego, ale pojęcie to na gruncie art. 5 ustawy o dostępie do informacji publicznej należy rozumieć szerzej. Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej osobą pełniącą funkcję publiczną będzie każdy, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej lub też w strukturach jakichkolwiek osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, jeżeli funkcja ta ma związek z dysponowaniem majątkiem państwowym lub samorządowym albo zarządzaniem sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne, a także inne podmioty które tę władzę realizują lub gospodarują mieniem komunalnym, lub majątkiem Skarbu Państwa. Funkcją publiczną pełnią osoby, które wykonują powierzone im przez instytucje państwowe lub samorządowe zadania i przez to uzyskują znaczny wpływ na treść decyzji o charakterze ogólnospołecznym (zob. wyrok*

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 29 marca 2004 r., II SAB/Ka 144/03).

*Podstawową przesłanką, która umożliwia zastosowanie art. 5 ust. 2 i 3 ustawy, jest zatem ustalenie, czy osoba, której dotyczy żądana informacja publiczna jest osobą pełniącą funkcję publiczną, czy też nie. Dopiero bowiem ustalenie tej okoliczności pozwala na prawidłowe ustalenie możliwości zastosowania ograniczeń wynikających z art. 5 ust. 2 i 3 ustawy. Jeżeli żądana informacja dotyczy osoby pełniącej funkcję publiczną i ma związek z pełnieniem tej funkcji, to organ zobowiązany do jej udzielenia, nie może odmówić udostępnienia takiej informacji z uwagi na ograniczenia wynikające z art. 5 ust. 2 lub 3 a zobowiązany jest do wskazania również imienia i nazwiska takiej osoby oraz jej stanowiska służbowego. Z kolei, ustalenie, że żądana informacja publiczna dotyczy osoby nie pełniącej funkcji publicznej, umożliwia wydanie decyzji o odmowie udzielenia informacji z uwagi na ograniczenia wynikające z art. 5 ust. 2 i 3. W decyzji takiej powinno być jednak jasno i precyzyjnie wskazane, że żądana informacja dotyczy osoby nie pełniącej funkcji publicznej.”*

Kolejne wyjaśnienie dotyczące powyższych kwestii można znaleźć w **Wyroku WSA w Gliwicach z 2004-03-29 II SAB/Ka 144/03:**

*„O tym czy dana osoba jest funkcjonariuszem publicznym decyduje kryterium oparte o charakter obowiązków oraz zakres odpowiedzialności danej osoby, co oznacza, że funkcjonariuszem publicznym jest osoba zajmująca stanowisko w sektorze służby publicznej, która łączy się z odpowiedzialnością za działania w interesie ogólnym. Oznacza to, że osoby zajmujące takie stanowisko piastują wycinek suwerennej władzy publicznej. Są więc w zakresie wykonywanych zadań depozytariuszami władzy publicznej odpowiedzialnymi za ochronę interesów ogólnych Państwa, bądź też innych władz publicznych ( por. wyrok z dn. 11 lipca 2000 r. , ET PC ).”*

O kryteriach, które kwalifikują pracowników gminy do grona osób pełniących funkcje publiczne, a więc których wynagrodzenia podlegają udostępnieniu jako informacja publiczna możemy przeczytać również w **Wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 marca 2006 r. Sygn. akt K 17/05:**

*„Wskazanie, czy mamy do czynienia z funkcją publiczną, powinno zatem odnosić się do badania, czy określona osoba w ramach instytucji publicznej realizuje w pewnym zakresie nałożone na tę instytucję zadanie publiczne. Chodzi zatem o podmioty, którym przysługuje co najmniej wąski zakres kompetencji decyzyjnej w ramach instytucji publicznej.”*

I dalej:

*„chodzi o takie stanowiska i funkcje, których sprawowanie jest równoznaczne z podejmowaniem działań wpływających bezpośrednio na sytuację prawną innych osób lub łączy się co najmniej z przygotowaniem decyzji dotyczących innych podmiotów. Spod zakresu funkcji publicznej wykluczone są zatem takie stanowiska, choćby pełnione w ramach organów władzy publicznej, które mają charakter usługowy lub techniczny.”*

Odnosząc powyżej przytoczone rozstrzygnięcia WSA i Trybunału Konstytucyjnego do sytuacji w Gminie Lesznówola, należy podkreślić, **że to iż pracownicy urzędu gminy Lesznówola pełnią funkcje publiczne potwierdza jednoznacznie treść § 5 pkt.**

## **1 Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Lesznowola (w załączeniu), który mówi że:**

***„Do podstawowych obowiązków pracownika samorządowego należy dbałość o wykonywanie zadań publicznych oraz o środki publiczne, z uwzględnieniem interesu publicznego a także sumienne i staranne wykonywanie poleceń przełożonego”***

Mając na uwadze powyższe definicje oraz zapisy Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Lesznowola nie można się więc zgodzić ze stanowiskiem, iż w gminie Lesznowola żaden z pracowników urzędu nie pełni funkcji publicznych poza wójtem, z-cą wójta, skarbnikiem i sekretarzem gminy. Niewątpliwie funkcje publiczne pełnią w gminie Lesznowola wszyscy pracownicy poza tymi, które są zatrudnieni na stanowiskach wymienionych w grupie „Stanowiska pomocnicze i obsługi” (sekretarka, telefonistka, kierowca, konserwator, pracownik gospodarczy itd.) w załączniku nr 2 do Regulaminu Wynagradzania Pracowników Urzędu Gminy Lesznowola (w załączeniu).

Pozostałe osoby zatrudnione na stanowiskach wymienionych w w/w załączniku w grupach: Stanowiska urzędnicze kierownicze, Stanowiska Urzędnicze, Stanowiska doradców i asystentów pełnią funkcje publiczne i prawo dostępu do informacji o ich wynagrodzeniach nie może być ograniczone.

Wobec powyższego odwołanie jest uzasadnione.

.....

Jacek Barcikowski

### **Załączniki:**

- Dwa odpisy odwołań
- Kopia Wniosku o udzielenie informacji publicznej
- Kopia Decyzji odmawiającej dostępu do informacji publicznej
- Kopia Regulaminu Pracy Urzędu Gminy Lesznowola
- Kopia załącznika nr 2 do zmiany Regulaminu Wynagradzania pracowników Urzędu Gminy Lesznowola